Религиозная организация –
духовная профессиональная образовательная организация
«Центр подготовки церковных специалистов
Челябинской епархии
Русской Православной Церкви»

«Утверждаю»
Директор: _____/прот. Евгений Мартенец
02.06.2021

Программа дисциплины

«АПОЛОГЕТИКА»

Направление подготовки

Приходское просвещение

Квалификация (степень выпускника)

Специалист в области приходского просвещения

Форма обучения

очно-заочная

Челябинск

2021

Апологетика

Объем дисциплины и виды учебной работы

Всего – 36 часов

Аудиторные занятия – 32 часа, в том числе практических занятий – 6 часов.

Самостоятельная работа – 4 часа

№ п/п	Раздел, тема	Виды учебной работы, трудоемкость (в часах)					Формы контроля успеваемости			
		Всего	**Самостоятельн. работа**	**Аудиторные занятия**						
				Всего	Лекционные	Практические (семинарские)	Устный опрос	Тематические доклады	Дискуссии по теме	Экзамен/зачет
1.	Введение	**1**			1					
2.	Сущность религии	**3**			2	1	+			
3.	Происхождение религии	**2**			2		+			
4.	Вера и разум	**3**			2	1	+	+		
5.	Доказательства бытия Бога	**3**			2	1	+	+		
6.	Наука и христианство	**3**			2	1	+			
7.	Христианское учение о чудесах	**2**			2		+			
8.	Библия и наука	**2**			2		+			
9.	Православное учение о душе	**3**			3		+			
10.	Отношение христианства к человеческому телу	**2**			2		+			
11.	Проблема свободы человека	**4**	2		2		+	+		
12.	Вопрос о смысле страдания праведников (теодицея).	**5**	2		2	1	+			
13.	Историческая апологетика	**3**			2	1	+			
	Итого:	**36**	**4**		**26**	**6**				**+**
	з.е.	**1**								

Программа курса

Тема 1. Введение.

Тема 2. Сущность религии.

Тема 3. Происхождение религии.

Тема 4. Вера и разум.

Тема 5. Доказательства бытия Бога.

Тема 6. Наука и христианство.

Тема 7. Христианское учение о чудесах.

Тема 8. Библия и наука.
Тема 9. Православное учение о душе.
Тема 10. Отношение христианства к человеческому телу.
Тема 11. Проблема свободы человека.
Тема 12. Вопрос о смысле страдания праведников (теодицея).
Тема 13. Историческая апологетика.

Тема 1. Введение.

Предмет и задачи курса. Восстановление целостной истины как главная задача научной апологетики. Связь с естественными и гуманитарными науками, с одной стороны, и с богословскими дисциплинами – с другой. Обзор основных источников и пособий.

Вопросы для самопроверки:

1. Каковы задачи апологетики?
2. Каким должен быть метод апологетики?

Литература:

Рождественский Н.П. Христианская апологетика. Курс основного богословия. СПб., 1884. Т. 1. Ч.1. (§ Общие понятия о науке Основного Богословия).

Тема 2. Сущность религии.

Необходимость решения вопроса о сущности религии. Этимология слова «религия», различные гипотезы: Цицерон, Лактанций, блж. Августин. Нерелигиозные и христианские концепции понимания сущности религии. Проблема определения религии. Необходимые элементы религии: вера в личностного Бога и в сверхчувственный мир, необходимость Откровения, вера в бессмертие души, связь религии с нравственностью, необходимость Церкви и религиозного культа. Религиозно-философские учения (деизм, пантеизм), их отличие от религии.

Литература:

1. *Лактанций.* Божественные установления. IV, 28, 1-15.
2. *Рождественский Н.П.* Христианская апологетика. Курс основного богословия. СПб., 1884. Т. 1. Ч.1. (§ О сущности религии).
3. *Цицерон*. О природе богов. Кн. II, 28.

Тема 3. Происхождение религии.

Атеистические концепции и их критика

Важность правильного решения вопроса об изначальном характере религии. Критический обзор различных атеистических теорий о происхождении религии: а) просветительская концепция (обман, страх, невежество как причины возникновения религии), б) учение Фейербаха, в) марксистская концепция (классовые корни религии), г) эволюционистская (анимистическая) теория, д) фрейдизм.

Литература:

1. *Гольбах П.* Система природы. Ч.2, гл.1. О происхождении наших идей о божестве.
2. *Маркс К.* К критике гегелевской философии права. Введение.

3. *Фейербах Л.* Сущность христианства. Гл.2. Общая сущность религии.
4. *Фрейд З.* Этот человек Моисей. 4 Приложение.

Христианская и современная научная концепции

Попытки современных ученых решить вопрос о возникновении религии. Свидетельства современной науки (этнографии, социальной антропологии) о характере примитивных религий. Доказательства в пользу первоначальности монотеизма (прамонотеизма). Христианское учение об изначальности религии в человеческом роде. Прамонотеизм и возникновение политеизма в результате грехопадения. Сравнение христианской и научной концепций.

Литература:

1. *Кабо В.* Круг и крест. Канберра, 2002. Введение.
2. *Зубов А.Б.* История религии. М., 1997. С. 3-23.

Вопросы для самопроверки:

1. Какова этимология слова «религия»?
2. Какое можно дать определение религии? Необходимые элементы религии.
3. Каковы отличия теизма от деизма и пантеизма?
4. Почему вопрос о времени возникновения религии является столь принципиальным?
5. Сущность просветительской концепции происхождения религии, ее ошибочность.
6. Сущность марксистской концепции происхождения религии, ее ошибочность.
7. Каков взгляд современной науки на проблему возникновения религии?
8. Можно ли привести научные доказательства в пользу православного учения о прамонотеизме как первоначальной форме религии?
9. Как отвечает христианство на вопрос о существовании множества различных религий?

Тема 4. Вера и разум.

Исторический обзор

Вера и разум. Необходимость решения проблемы веры и разума для обоснования существования христианской апологетики. Исторический обзор различных способов решения проблемы отношения веры и разума: блж. Августин («верую, чтобы понимать»), Тертуллиан («верую, ибо абсурдно»), Петр Абеляр («понимаю, чтобы верить»), Сигер Брабантский (учение о двух истинах). Достоинства и недостатки каждого решения.

Литература:

1. *Лега В.П.* Многообразие философских систем как сущностная черта философского знания // Вестник ПСТГУ. Вып. I:16. 2006. С. 45-54.
2. *Лега В.П.* История западной философии. М., 2009. Т.1. С. 236-237, 241-248, 250-251, 258-265, 319-320, 327-328, 355, 361-362.

Православное учение о вере

«Вера не противоразумна, а сверхразумна». Психологическое и онтологическое понимание веры. Ап. Павел и отцы Церкви о вере. Вера как онтологическое свойство целомудренной души. Причины утраты веры после грехопадения. Два понимания веры отцами Церкви: «вера от слышания» и «вера

как уверенность в невидимом». О возможности и ограниченности использования рациональных доказательств религиозных истин.

Литература:

1. *Иоанн Дамаскин, преп.* Точное изложение православной веры. IV, 10-11.
2. *Максим Исповедник, преп.* Вопросоответы к Фалассию, XXXIII.
3. *Лега В.П.* Что такое вера? Учение апостола Павла и отцов церкви о сущности веры и отношении ее к знанию // Проблема демаркации науки и теологии: современный взгляд. М., 2008. – С. 165-182.
4. *Фома Аквинский.* Сумма против язычников. Т.1, гл.7-8.
5. *Франк С.Л.* С нами Бог. М., 1992. Ч.1. Что такое вера?

Тема 5. Доказательства бытия Бога.

Постановка проблемы

Вопрос о доказательствах бытия Бога. Суть проблемы, ее сложность, противоречивость и актуальность. Отцы Церкви о возможности и специфике доказательств бытия Бога: свв. Афанасий Александрийский, Григорий Богослов, Иоанн Дамаскин. Классификация известных доказательств бытия Бога по двум группам: априорные и апостериорные. Методы доказательства существования Бога.

Литература:

1. *Василий Великий, свт.* Письмо 227, к Амфилохию.
2. *Кудрявцев-Платонов В.Д.* Значение доказательств бытия Бога // Кудрявцев-Платонов В.Д. Сочинения. Т.2. Сергиев Посад, 1898. С. 485-509.
3. *Лега В.П.* О доказательствах бытия Бога // Лега В.П. Философия Плотина и патристика. М., 2002. С. 100-108.
4. *Рождественский Н.П.* Христианская апологетика. Курс основного богословия. Т.1. Ч.1. СПб., 1884. (§ Значение доказательств религиозных истин).
5. *Фома Аквинский.* Сумма против язычников. Т.1, гл.12. Долгопрудный, 2000. С. 69-73.

Историческое доказательство

Историческое доказательство. Основания аргумента: всеобщность религии в человеческом роде и необъяснимость этого универсального феномена конечными, относительными факторами человеческой истории. Данные истории, археологии, этнологии, в пользу исторического аргумента. Недостаток формально-логической строгости. Сила его как косвенного аргумента. Апологетическое значение его в современных условиях.

Литература:

Кудрявцев-Платонов В.Д. Из чтений по философии религии. Историческое доказательство бытия Бога // Сочинения. Т.2. Сергиев Посад, 1898. С. 364-396.

Религиозно-опытное доказательство

Значение опыта в установлении и подтверждении истины. Христианство как живая связь человека с Богом. Бытие Бога - факт многообразного и многократно подтверждаемого опыта людей. Независимость и универсальность этого опыта от преходящих и относительных культурно-исторических и индивидуально-

бытовых условий. Проверяемость и повторяемость духовно-опытных свидетельств о бытии Бога.

Литература:

Джемс У. Многообразие религиозного опыта. СПб., 1993. (Лекция III).

Онтологическое доказательство

Этимология названия. Разработка данного аргумента архиеп. Ансельмом Кентерберийским. Логическая сущность аргумента: понятие о Всесовершенном («То, больше чего нельзя помыслить») и утверждение о Его несуществовании логически несовместимы. Формулировка Бонавентуры («Если Бог есть Бог, то Он есть»). Формулировка онтологического аргумента Декартом. Невозможность человеку самому выработать идею о Том, Кто выше его разума. Споры вокруг онтологического аргумента. Критика онтологического доказательства Фомой Аквинским и Кантом. Критика Гегелем кантовских опровержений. Возрождение онтологического доказательства в русской философии (прот. Феодор Голубинский, еп. Михаил (Грибановский), С.Франк). С.Л. Франк об особенностях плотиновского варианта онтологического доказательства. Онтологическое доказательство в западной мысли XX века: Н.Малькольм, математический вариант К.Гёделя.

Литература:

1. *Ансельм Кентерберийский.* Прослогион, 2-5 // Ансельм Кентерберийский. Сочинения. М., 1995. С. 128-130.
2. *Гаунило из Мармутье.* В защиту глупца, 2-3 // Ансельм Кентерберийский. Сочинения. М., 1995. С. 147-149.
3. *Декарт Р.* Первоначала философии. Ч.1, 14-22 // Декарт Р. Сочинения в 2. Т.1. М., 1989. С.319-323.
4. *Кант И.* Критика чистого разума (раздел 4. О невозможности онтологического доказательства бытия Бога) // Кант И. Собр. соч.: в 8 т. Т.3. М., 1994. С.448-455.
5. *Кудрявцев-Платонов В.Д.* Из чтений по философии религии. Онтологическое доказательство бытия Бога // Сочинения. Т.2. Сергиев Посад, 1898. С. 273-306.
6. *Михаил (Грибановский), еп.* Истина бытия Божия // Епископ Михаил (Грибановский). Сочинение, письма жизнеописание. М., 2011. С. 221-230.
7. *Фома Аквинский.* Сумма против язычников. Т.1, гл.10-11. Долгопрудный, 2000. С. 63-69.
8. *Франк С.Л.* Онтологическое доказательство бытия Бога // Франк С.Л. По ту сторону правого и левого. Париж, 1972. С. 114-123.

Нравственное доказательство.

Докантовская формулировка: заключение от присущего нам нравственного закона к бытию верховного Законодателя. Нравственный закон в человеке. Различные гипотезы о нравственном законе (биологическая, социальная, автономная). Свв. отцы о его сущности и происхождении. Понятие о совести. Универсальный общечеловеческий характер нравственного закона. Кантовская разработка нравственного аргумента: бытие Бога и бессмертие души как постулаты практического разума. Критика нравственного доказательства со стороны Фихте, Шеллинга, Гегеля и их несостоятельность.

Литература:

1. *Кант И.* Критика практического разума // Кант И. Собр. соч.: в 8 т. Т.4. М., 1994. С.375-376, 407-408, 412-413, 424-426, 477-478, 486-490, 505-507, 509-510, 519-520, 521-524, 525-530, 536-540.
2. *Кудрявцев-Платонов В.Д.* Из чтений по философии религии. Нравственное доказательство бытия Бога // Сочинения. Т.2. Сергиев Посад, 1898. С. 396-485.
3. *Рождественский Н.П.* Христианская апологетика. Курс основного богословия. СПб., 1884. (§ Нравственное доказательство бытия Божия).

Космологическое доказательство

История доказательства: Аристотель, отцы Церкви, Фома Аквинский. Логические основания аргумента: закон причинности и закон достаточного основания. Факт бытия мира требует признания всемогущей творческой причины. Идея сотворения мира из ничего и космологический аргумент. Критика космологического доказательства Кантом. «Космологический парадокс» Ньютона и его решение А.Эйнштейном. Теория «большого взрыва» и ее применение для возрождения космологического доказательства.

Литература:

1. *Аристотель*. Физика, кн. VIII, гл.5 // Аристотель. Соч.: в 4 т. Т.4. М., 1981. С. 234-240.
2. *Девис П.* Суперсила. Поиски единой теории природы. М., 1989. С 201-224.
3. *Иоанн Дамаскин, преп.* Точное изложение православной веры I, 3.
4. *Кант И.* Критика чистого разума (раздел 5. О невозможности космологического доказательства бытия Бога) // Кант И. Собр. соч.: в 8 т. Т.3. М., 1994. С.455-463.
5. *Кудрявцев-Платонов В.Д.* Из чтений по философии религии. Космологическое доказательство бытия Бога // Сочинения. Т.2. Сергиев Посад, 1898. С. 215-238.
6. *Рождественский Н.П.* Христианская апологетика. Курс основного богословия. СПб., 1884. (§ Космологическое доказательство бытия Божия).
7. *Фома Аквинский.* Сумма теологии. Ч.I. Вопр. 1-43. Киев; Москва, 2002. (Вопр. 2. О Боге: существует ли Бог). С. 25-27.
8. *Фома Аквинский.* Сумма против язычников (гл. 13. Доводы, доказывающие, что Бог есть). Долгопрудный, 2000. С. 73-91.

Телеологическое доказательство

История доказательства: Платон, стоики, отцы Церкви, Лейбниц. Творец и творение: библейское понимание. Отцы Церкви о познании Бога из творения. Логическая сущность аргумента. Разумно-целесообразное и гармонически-упорядоченное строение мира как произведение разумного Творца, обладающего всемогуществом и всесовершенством. Примеры из современных наук – физики («большой взрыв», «антропный принцип»), биологии, генетики и др.

Литература:

1. *Афанасий Великий, свт.* Слово на язычников, 35-39.
2. *Девис П.* Суперсила. Поиски единой теории природы. М., 1989. С 245-266.

3. *Кант И.* Критика чистого разума (раздел 6. О невозможности физико-теологического доказательства бытия Бога) // Кант И. Собр. соч.: в 8 т. Т.3. М., 1994. С.467-474.
4. *Кудрявцев-Платонов В.Д.* Из чтений по философии религии. Телеологическое доказательство бытия Бога // Сочинения. Т.2. Сергиев Посад, 1898. С. 239-272.
5. *Рождественский Н.П.* Христианская апологетика. Курс основного богословия. СПб., 1884. (§ Телеологическое доказательство бытия Божия).

Вопросы для самопроверки:

1. В чем смысл определения веры, данное апостолом Павлом (Евр.11:1)?
2. Каковы отличия католического и православного понимания веры?
3. Как решали вопрос об отношении веры и разума в средневековой философии?
4. Как решали вопрос о сущности веры отцы Церкви?
5. Что означает сверхразумность веры?
6. Каково отношение отцов Церкви к доказательствам бытия Бога?
7. В чем суть религиозно-опытного доказательства бытия Бога?
8. В чем суть исторического доказательства бытия Бога?
9. В чем суть онтологического доказательства бытия Бога?
10. В чем суть кантовской критики онтологического доказательства? Почему она не может быть признана состоятельной?
11. В чем суть онтологического доказательства бытия Бога, предложенного русскими философами (еп. Михаил (Грибановский) и С.Франк)?
12. В чем суть докантовского варианта нравственного доказательства бытия Бога? Каковы его достоинства и недостатки?
13. В чем суть кантовского варианта нравственного доказательства бытия Бога?
14. Какова логика и история космологического доказательства?
15. Какова критика космологического доказательства, предложенная И.Кантом?
16. Какие научные открытия XX века подтвердили справедливость космологического доказательства?
17. Какова логика и история телеологического доказательства?
18. Какова критика телеологического доказательства, предложенная И.Кантом?
19. Какие научные открытия XX века подтвердили справедливость телеологического доказательства?

Тема 6. Наука и христианство.

Отношение христианства и науки до XVII в.

Просвещенческий миф о рождении современной науки из противостояния Церкви. История взаимодействия христианства и науки (со времени отцов-апологетов до XVII в.).

Литература:

1. *Катасонов В.Н.* Интеллектуализм и волюнтаризм: религиозно-философский горизонт науки нового времени // Философско-религиозные истоки науки. М., 1997. С. 142-177.

2. *Кураев А., диакон.* Дары и анафемы. (гл. «Что христианство принесло в мир»). М., 1995.
3. *Нестерук А.* Логос и космос. Богословие, наука и православное предание / пер. с англ. М., 2006. С. 2-14.

Возникновение современной науки

Возникновение современной науки в XVI-XVII вв. из христианских и философских положений. Религиозно-философские факторы генезиса естествознания Нового времени. Культурообразующая роль христианства. Роль отделения западной Церкви от Восточной. Разделение сфер веры и разума в Католической Церкви и признание автономности разума. Влияние различных течений в западной Церкви на генезис науки. Интеллектуализм и волюнтаризм. Постулаты, лежащие в основе современной науки: вера в Бога – Творца и Законодателя мира, учение о человеке как образе Божием, Боговоплощение как освящение мира, математизация естествознания, его теоретичность. Отличие аристотелевской науки от галилеевской. Антиеретическая и антиоккультная направленность науки в XVII веке.

Литература:

1. *Гайденко П.П.* Христианство и генезис современного естествознания // Философско-религиозные истоки науки. М., 1997. С. 44-87.
2. *Гейзенберг В.* Естественнонаучная и религиозная истина // Гейзенберг В. Шаги за горизонт. М., 1987. С. 328-343.
3. *Кожев А.* Христианское происхождение науки // Кожев А. Атеизм и другие работы. М., 2006. С. 416-428.
4. *Брук Дж. Х.* Наука и религия: историческая перспектива. М., 2004. С. 51-60, 66-74.
5. *Нестерук А*. Логос и космос. Богословие, наука и православное предание / пер. с англ. М., 2006. С. 15-42.

Ученые и христианство

Роль магико-герметических идей эпохи Возрождения. Оккультизм и ненаучность учения Джордано Бруно. Причины суда над Дж. Бруно.

Реакция христианского мира на появление гелиоцентрической модели Н. Коперника. Развитие гелиоцентрической модели Г. Галилеем. Переписка Галилея с разными лицами о принципах толкования Св. Писания. Причины и результаты суда над Галилеем.

Отношение католической церкви и науки в XVII-XIX вв. Причины возникновения науки в католических странах, а не в православных. Отсутствие конфликта с наукой в православии. Особенность религиозности ученых: Кеплер, Декарт, Ньютон, Паскаль, Лейбниц, Фарадей, Коши, Максвелл, Мендель, Планк, Эйнштейн, Гейзенберг и др.

Эпоха Просвещения и использование научных аргументов в борьбе с Церковью. Причины неверия многих современных ученых.

Литература:

1. *Брук Дж. Х.* Наука и религия: историческая перспектива. М., 2004. С. 61-66, 134-155, 232-244, 260-267.
2. *Визгин В.П.* Герметизм, эксперимент, чудо: три аспекта генезиса науки нового времени // Философско-религиозные истоки науки. М., 1997. С. 88-93, 103-114.

3. *Гейзенберг В.* Естественнонаучная и религиозная истина // Гейзенберг В. Шаги за горизонт. М., 1987. С. 335-339.
4. Джордано Бруно перед судом инквизиции. (Краткое изложение следственного дела Джордано Бруно) // Вопросы истории религии и атеизма. М., 1958. Т. 6. С. 349–416.
5. *Планк М.* Религия и естествознание // Вопросы философии. №8. 1990. С. 25-36.
6. *Таунс Ч.* Слияние науки религии // Диалоги. Полемические статьи о возможных последствиях развития современной науки. М., 1979. С. 59–67.
7. *Эйнштейн А.* Религия и наука // Эйнштейн А. Собр. науч. тр.: в 4 т. Т.4. М., 1967. С.126-129.
8. *Эйнштейн А.* Наука и религия // Эйнштейн о религии. М., 2010.
9. *Эйнштейн А.* Письмо к М.Соловину от 1 января 1951 г. // Эйнштейн А. Собр. науч. тр.: в 4 т. Т.4. М., 1967. С. 564-565.

Тема 7. Христианское учение о чудесах.

Природа чудес. Проблема определения чуда. Различные определения: богословское, атеистическое, феноменалистическое, сущностное. Спор Лейбница и Кларка по вопросу о чудесах. Чудо как событие, противоречащее законам природы. Чудо как знамение. Онтологическое обоснование возможности чуда. Примеры чудес: уникальные (в т.ч. евангельские) и постоянно действующие. Жизнь как чудо с точки зрения физики. Попытка Шрёдингера объяснить жизнь с точки зрения физики, ее неудача. Евхаристия как наиболее наглядное чудо. Чудо в истории: «может ли Бог сделать бывшее небывшим?» О так называемом противоречии всемогущества: «может ли Бог создать камень, который Сам не сможет поднять?» Причины непризнания людьми даже самых очевидных чудес.

Литература:

1. *Лега В.П.* Проблема чуда с точки зрения современного научного и христианского мировоззрения // Ценностный дискурс в науках и теологии. М., 2009. С. 73-95.
2. *Лега В.П.* Всемогущ ли Бог? www.pravoslavie.ru/put/47651.htm
3. *Лейбниц Г.В.* Переписка с Кларком // Лейбниц Г.В. Сочинения: В 4 т. Т.1. С. 445, 449, 455, 464, 496-499.
4. *Льюис К.С.* Чудо. М., 1992. (8. Чудо и законы природы)
5. *Визгин В.П.* Герметизм, эксперимент, чудо: три аспекта генезиса науки нового времени // Философско-религиозные истоки науки. М., 1997. С. 129-141.

Вопросы для самопроверки:

1. Существовал ли конфликт между христианством и наукой в Средние века?
2. В чем причина упадка интереса к науке в раннем средневековье?
3. В чем отличие галилеевской науки от аристотелевской?
4. Какие философские и религиозные положения лежат в основании современной науки?
5. За что был осужден Джордано Бруно?
6. Какова роль Реформации в изменении взглядов католической Церкви на гелиоцентрическую систему Коперника?
7. Какова причина суда над Галилеем?

8. Можно ли доказывать истинность христианства указанием на наличие верующих ученых?
9. Можно ли дать философско-религиозное обоснование чудес?
10. Каким было отношение к чудесам у физиков XVII века?
11. Почему атеисты не признают чудеса?

Тема 8. Библия и наука.

«Шестоднев» и его толкование

Христианское учение о творении мира и человека – краткая история его сосуществования с естествознанием. Спор о принципах толкования Св. Писания в контексте соотнесения первых глав книги Бытия с данными новоевропейской науки. Разные подходы к такому соотнесению: расширенное толкование Шестоднева в свете естественнонаучных открытий; буквальное толкование с «подбором» научным данных, согласных с таким толкованием; понимание Шестоднева как сборника первобытных мифов Ближнего Востока; литературоведческий подход к толкованию и др. Проблема возникновения текста Шестоднева.

Проблема длительности дней творения. Проблема времени в контексте соотнесения Шестоднева и науки. Сравнение библейских и научных взглядов на мир и человека.

Историческая уникальность библейского описания сотворения мира. Соответствие «шестоднева» положениям современных наук: физики, геологии, биологии. Креационизм и эволюционизм в понимании сотворения и развития мира.

Проблема соотнесения библейского описания творения мира с современными научными взглядами об эволюции вселенной. Христианство и частные науки: физика, геология, биология, антропология.

Литература:

1. *Августин, блж.* О книге Бытия буквально,
2. *Августин, блж.* О книге Бытия, IV, 1.
3. *Василий Великий, свт.* Беседы на шестоднев. Беседы 2, 6.
4. *Иванов Н., прот.* И сказал Бог (Опыт истолкования Книги Бытия). Клин, 1999. С. 97-116.
5. *Наука и Библия* // Гайслер Н.Л. Энциклопедия христианской апологетики. СПб., 2004. С. 604-617.
6. *Цыпин Л., прот.* Вселенная, космос, жизнь – три дня творения. Киев, 2008. С. 109-118, 313-332, 355-361, 419-429.

Проблема происхождения жизни и человека и отношение к эволюции

Проблема происхождения жизни. Дарвиновская теория эволюции и альтернативные ей теории. Логико-философское содержание споров вокруг проблемы эволюции. Эволюционизм и философские основания биологической науки. «Универсальный эволюционизм» как парадигма современной науки. Этические следствия эволюционного учения. «Теистический эволюционизм».

Литература:

1. *Иванов Н., прот.* И сказал Бог (Опыт истолкования Книги Бытия). Клин, 1999. С. 116-132.

2. *Вертьянов С.* Происхождение жизни: факты, гипотезы, доказательства. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2009. С. 12-86.
3. *Дарвин Чарлз* // Гайслер Н.Л. Энциклопедия христианской апологетики. СПб., 2004. С. 290-297.
4. *Муравник Г.* Парадокс человека. Доклад на IX Международных Рождественских чтениях Москва, 2001 г. Секция "Христианство и наука".

Тема 9. Православное учение о душе.

Проблема души, ее существования и бессмертия. Бестелесность души как основной аргумент в защиту ее бессмертия. Доказательства бессмертия души в истории философии (Платон, Плотин, св. Григорий Неокесарийский, преп. Максим Исповедник, Фома Аквинский, Лейбниц). Невозможность ответа на вопрос о сущности человека без допущения существования души. Три типа аргументов: от способности к познанию и самопознанию, от свободной воли и нравственной ответственности, от жизни.

Спор свт. Игнатия (Брянчанинова) и свт. Феофана Затворника по вопросу о телесности души. Св. Игнатий: учение о духовности души есть платоновское язычество и ведет к пантеизму и переселению душ. Св. Феофан: мнение св. Игнатия есть ультраматериализм, не учитывает учение о человеке как образе и подобии Божием и противоречит учению отцов Церкви.

Литература:

1. *Афанасий Великий, свт.* Слово на язычников, 33.
2. *Григорий Неокесарийский, свт.* К Татиану краткое слово о душе.
3. *Лейбниц Г.В.* Доказательство бессмертия души посредством непрерывного сорита // Лейбниц Г.В. Сочинения: в 4 т. М., 1982. Т.1. С.83-84.
4. *Максим Исповедник, преп.* Письмо VI о том, что душа бестелесна.
5. *Платон.* Федр (245c – 246a). Государство (608d – 612a). Федон (79b – 80c, 105d–e)
6. *Плотин.* О бессмертии души (1-9).
7. *Рождественский Н.П.* Основное богословие (О неразрушимости души и возможности личного бессмертия).
8. *Игнатий (Брянчанинов), свт.* Слово о смерти. Прибавление к слову о смерти. М., 1993. С. 186-197, 206-212.
9. *Феофан Затворник, свт.* Душа и ангел - не тело, а дух. М., 1999.

Тема 10. Отношение христианства к человеческому телу.

Важность телесной жизни для спасения человека, догматические основания для этого - воплощение Иисуса Христа, воскресение из мертвых. Уникальность христианства как религии, объясняющей смысл земной жизни человека, самопротиворечивость всех остальных религий. Необходимость заботы о телесном здоровье, мнения отцов Церкви об этом (преп. Максим Исповедник, авва Фалассий). Евхаристический смысл заботы о теле в христианстве.

Литература:

1. *Лега В.П.* Тело и плоть: платоновское и христианское понимание // Казанский государственный университет. Юбилейная научная конференция: материалы. Казань, 1996.
2. *Лега В.П.* Отношение к телу в христианстве. На сайте: http://legavp.ru/body-pravmir.doc

Вопросы для самопроверки:

1. Каково отношение отцов Церкви к вопросу о длительности дней творения?
2. Согласуется ли с наукой христианское учение о творении мира из ничего?
3. Возможно ли существование света до возникновения Солнца?
4. Как объяснить, что Земля и растения на ней возникают в 3-й день, а Солнце лишь в 4-й?
5. Как христианство относится к вопросу о возникновении жизни и эволюции видов?
6. Как можно доказать существование души?
7. Связаны ли друг с другом вопросы о природе души и ее бессмертии?
8. Почему свт. Феофан считает неприемлемым учение о тонкой материальности души?
9. Почему свт. Игнатий считает неприемлемым учение о духовности души?
10. Каково отношение православия к телу человека?
11. Должен ли православный христианин заботиться о своем телесном здоровье?

Тема 11. Проблема свободы человека.

Свобода человека – и всемогущество Бога и Его промысел. Христианское учение о человеке как образе Божием как основа решения проблемы свободы. Свобода и грехопадение. Учение преп. Максима Исповедника о двух волях в человеке: природной и греховной (гномической). Свобода как выбор и свобода как независимость. Что означает выражение «раб Божий»? Смысл монашеского обета послушания как отказа от своей свободы. Свобода и познание истины. Свобода и необходимость. Критика нехристианских учений о свободе человека.

Литература:

1. *Левицкий С.А.* Трагедия свободы. М., 1995. С. 129-141.
2. *Лега В.П.* Кому быть повешенным, не утонет? http://www.pravmir.ru/komu-suzhdeno-byt-poveshennym-ne-utonet. См. также на сайте http://www.legavp.ru
3. *Лега В.П.* Христианство и нравственность // Возможна ли нравственность, независимая от религии? М.: Канон+, 2012. – С. 250-263

Тема 12. Вопрос о смысле страдания праведников (теодицея).

Суть проблемы, ее сложность и актуальность. Нехристианские и атеистические способы решения проблемы (просветительская, марксистская, буддийская), их ошибочность и противоречивость. Христианское решение проблемы: причина зла - в относительной самостоятельности тварного мира, свободной воле человека и первородном грехе. Онтологический смысл грехопадения Адама и необходимости страданий в падшем мире. Онтологический смысл страданий Иисуса Христа и искупления Им грехов человечества.

Смысл страданий праведников, детей, невинных людей. Причины, по которым Бог попускает страдания.

Литература:

1. *Василий Великий, свт.* Беседа 9. О том, что Бог не виновник зла // Василий Великий, свт. Беседы. М., 2003.

2. *Лега В.П.* Почему в нашем мире столько страдания? www.pravmir.ru/pochemu-v-nashem-mire-stolko-stradaniya. См. также на сайте www.legavp.ru.
3. *Льюис К.С.* Страдание // Льюис К.С. Любовь. Страдание. Надежда. М., 1992. С. 157-168 (§ 6-7. Страдание человека).
4. *Марцинковский В. Ф.* Смысл страдания. Нью-Йорк, 1955.

Тема 13. Историческая апологетика.

Уникальность Библии. Доказательство историчности ветхозаветных событий: археологические данные, кумранские рукописи, тщательная методика переписывания Ветхого Завета в древности как гарантия подлинности текста. Историчность евангельских событий. Свидетельства нецерковных историков о Христе (Иосиф Флавий, Тацит, Плиний Младший, Светоний). Надежность Евангелий как исторических документов.

Критика учений о «естественности» воскресения Христа (обморок и т.п.). Проповедь апостолов, мученичество и др. события христианской Церкви как доказательства реальности евангельских событий. «Туринская плащаница».

Литература:

1. *Макдауэлл Дж.* Неоспоримые свидетельства: Исторические свидетельства, факты, документы христианства. М., 1993. С. 31-38, 72-74.
2. *Каледа Г., прот.* Плащаница Господа нашего Иисуса Христа. М., 1995.
3. *Филиппов Б.А.* Свидетельница воскресения. М., 2004.

Вопросы для самопроверки:

1. В чем суть христианского решения вопроса о соотношении свободы человека и Божественного предопределения?
2. Почему в Церкви человек более свободен, чем вне ее?
3. Как связано обретение свободы с познанием истины?
4. Как можно объяснить события вокруг грехопадения? В чем смысл запрета на вкушение плодов с дерева познания добра и зла? Почему за ослушание Бог не простил Адама и Еву, а изгнал их из рая? Почему наказанием за грех стала смерть?
5. Почему искупление Христом грехов человечества является единственным способом возвращения человечества в рай?
6. Почему Бог попускает страдания невинных людей?
7. Как можно доказать, что написанное в Библии соответствует данным исторических наук?
8. Какие есть косвенные доказательства истинности евангельских событий?
9. В чем нелогичность и противоречивость атеистической гипотезы об обмороке Христа, обмане и заговоре апостолов и т.п.?
10. Какие можно привести косвенные доказательства в пользу реальности воскресения Христова?

Литература

Основная литература

1. *Лега В.П.* Статьи и интервью. http://www.legavp.ru
2. *Лега В.П.* Современные проблемы философии религии: учебное пособие. М.: Изд-во МГЛУ, 2013.

3. *Осипов А.И.* Путь разума в поисках истины. М., 2013.
4. *Рождественский Н.П.* Христианская апологетика. Курс основного богословия. СПб., 1884.

Дополнительная литература

1. *Гайслер Н.Л.* Энциклопедия христианской апологетики. СПб., 2004.
2. Доказательства существования Бога. Аргументы науки в пользу сотворения мира. М., 2004.
3. *Зеньковский В.В.* Апологетика // Зеньковский В.В. Основы христианской философии. М., 1997.
4. *Михаил (Мудьюгин), архиеп.* Курс основного богословия. М., 1995.
5. *Мумриков О., свящ.* Концепции современного естествознания: христианско-апологетический аспект. М., 2013.
6. *Мюррей М., Рей. М.* Введение в философию религии. М., 2010.
7. *Реати Ф.Э.* Есть ли Бог? Человек в поисках Бога. Введение в философское богословие. Гатчина, 2000.
8. *Светлов П.Я.* Курс апологетического богословия. Киев, 1912.
9. *Суинберн Р.* Есть ли Бог? М., 2001.
10. *Фиолетов Н.Н.* Очерки христианской апологетики. Клин, 2000.
11. *Эванс Ч.С., Мэнис Р.З.* Философия религии: размышление о вере. М.: ПСТГУ, 2011.

Дополнительная литература к отдельным темам

К теме 2-3:

1. *Буткевич Т.И., прот.* Религия, ее сущность и происхождение. Кн. 1-2. Харьков, 1902-1904.
2. *Введенский А.* Вера в Бога, ее происхождение и основание. М., 1891.
3. *Кабо В.* Происхождение религии: история проблемы. Канберра, 2002.
4. *Кабо В.Р.* Круг и крест. Размышления этнолога о первобытной духовности. М., 2008.
5. *Кудрявцев-Платонов В.Д.* Религия, ее сущность и происхождение. М., 1871.
6. Основы религиоведения: Учеб./ Ю.Ф. Борунков, И.Н. Яблоков, К.И. Никонов и др.; Под ред. И.Н. Яблокова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. шк., 2008
7. *Хорст Б.* Человек в поисках Бога: проблема нехристианских религий. М., 2001.

К теме 4:

1. *Бриллиантов А.И.* Влияние восточного богословия на западное в произведениях Иоанна Скота Эригены. М., 1998. С. 124-242.
2. *Вениамин (Федченков), митр.* О вере, неверии и сомнении. СПб., 1992.
3. Вера и разум (Окружное послание Святейшего Отца Иоанна Павла II епископам Католической Церкви о взаимоотношении между верой и разумом)
4. *Вшолек С.* Рациональность веры. М., 2005.
5. *Игумен Вениамин (Новик).* Вера и знание. www.philosophy.ru/library/novik/vera_znan.html
6. *Кураев А., диак.* О вере и знании. М., 1995.

7. *Несмелов В. И.* Вера и знание с точки зрения гносеологии. Казань, 1913.
8. *Тиллих П.* Динамика веры // Тиллих П. Избранное. Теология культуры. М., 1995. С. 133-152.
9. *Соловьев В.С.* Вера, разум и опыт // Вопросы философии. 1994. №1.

К теме 5:

1. *Аквилонов Е., проф., прот.* О физико-телеологическом доказательстве бытия Божия, 2-е изд. СПб., 1905.
2. *Владимир (Богоявленский), свщмч.* Доказательства бытия Божия. М., 1912.
3. *Голубев В.* Бог как первая причина бытия, с философской и естественнонаучной точки зрения. Харьков, 1905.
4. *Марков И.* Декартово онтологическое доказательство существования Бога. Сергиев Посад, 1914.
5. *Суинберн Р.* Существование Бога. М., 2014.
6. *Тихомиров П.В.* Имманентная критика рационального богословия (Гносеологические и метафизические предпосылки истины бытия Божия). Исследование. Харьков, 1899.
7. *Франк С.Л.* К истории онтологического доказательства // Франк С.Л. Предмет знания. Душа человека. СПб., 1995. С. 365-416.

К теме 6:

1. *Барбур И.* Религия и наука: история и современность. М., 2000.
2. *Дель Ре Дж.* Космический танец: Научное исследование таинственной гармонии Вселенной. М., 2006.
3. *Захаров М., прот.* Христианство и наука о происхождении и эволюции Вселенной. М., 2009.
4. *Катасонов В.Н.* Христианство. Культура. Наука. М., 2009.
5. *Моррис Г.* Библейские основания современной науки. СПб.,1995.
6. *Нейфах Г., прот.* Гармония Божественного творения: взаимоотношения науки и религии. М., 2005.
7. *Пикок А.* Богословие в век науки: Модели бытия и становления в богословии и науке. М., 2004.
8. *Полкинхорн Дж.* Вера глазами физика: богословские заметки мыслителя "снизу-вверх". М., 1998.
9. *Поройков С.Ю.* Физическая и религиозная реальность. М., 2006.
10. *Светлов П.Я.* Религия и наука. СПб., 1912.
11. *Соколов С., свящ.* Мир иной и время вселенной. Время и вечность. М., 2008.
12. *Тростников В.* Мысли перед рассветом. Париж, 1980.
13. *Фантоли А.* Галилей. В защиту учения Коперника и достоинства святой Церкви. М., 1999.
14. *Франк С.Л.* Религия и наука. Брюссель, 1953.
15. *Хаммэль Ч.* Дело Галилея. Есть ли точки соприкосновения науки и богословия. М., 1998.
16. *Яки С.* Спаситель науки. М., 1992.

К теме 7:

Феофан (Тумаков), еп. Чудо. Христианская вера в Него и ее оправдание. Опыт апологетически-этического исследования. Пг., 1915.

К теме 8:

1. *Богородский Я.А.* Начало истории мира и человека по первым страницам Библии, 2-е изд. Казань, 1909.
2. *Борис (Плотников), архим.* О начале мира. Апологетическое исследование. Киев, 1891.
3. *Василий (Родзянко), еп.* Теория распада вселенной и вера отцов. Каппадокийское богословие - ключ к апологетике нашего времени (Апологетика XXI века). М., 1996.
4. *Ильин В.Н.* Шесть дней творения: Библия и наука о творении и происхождении мира. Париж, 1930.
5. *Ляшевский С., прот.* Библия и наука о сотворении мира. М., 1997.
6. *Мумриков О., свящ.* К вопросу о колыбели человеческой цивилизации. Доклад на XVI Международных Рождественских образовательных чтениях (2008) www.bogoslov.ru/text/278183.html
7. *Тайсен Г.* Библейская вера в эволюционной перспективе. М., 2009.
8. Той повеле, и создашася. Современные ученые о сотворении мира. Клин, 1999.
9. *Хобринк Бен.* Эволюция: яйцо без курицы. М., 1993.
10. Шестоднев против эволюции. В защиту святоотеческого учения о творении / Под ред. диакона Даниила Сысоева. М., 2000.

К теме 9:

1. *Айвазов И.Г.* Критический обзор материологических теорий против субстанциональности души. М., 1912.
2. *Калиновский П.* Переход. Последняя болезнь, смерть и после. М., 1991.
3. *Моуди Р.* Жизнь после жизни. Исследование феномена продолжения жизни после смерти тела. М., 2009.
4. *Серафим (Роуз), иером.* Душа после смерти. М., 1984.
5. *Степановский Н.* Душа человека: против неверия. Учение Православной Церкви и популярная критика психологического материализма. Чернигов, 1910.
6. *Франк С.Л.* Душа человека. Опыт введения в философскую психологию // Франк С.Л. Предмет знания. Душа человека. М., 1995. С. 419-632.
7. *Франк С.Л.* О природе душевной жизни // Франк С.Л. По ту сторону правого и левого. Париж, 1972. С. 153-239.

К теме 11:

Столяров А.А. Свобода воли как проблема европейского морального сознания. М., 1999.

К теме 12:

1. *Лейбниц Г.В.* Теодицея // Лейбниц Г.В. Собр. соч.: в 4 т. Т.4. М., 1989.
2. *Трубецкой С. Н.* Смысл жизни. М., 1994.
3. *Франк С.Л.* Непостижимое, гл. 10 // Франк С.Л. Сочинения. М., 1990. С. 510-555.
4. *Франк С.Л.* Смысл жизни. Париж, 1925.

К теме 13:

1. *Гаврилов М.Н.* Туринская плащаница. Описание и научное объяснение. Тула, 1992.
2. Иисус Христос в документах истории. СПб., 1999.
3. Как возникла Библия. CLV, 1993

4. *Каледа Г., прот.* Плащаница Господа нашего Иисуса Христа. М., 1995.
5. *Макдауэлл Дж.* Неоспоримые свидетельства: Исторические свидетельства, факты, документы христианства. М., 1993.
6. *Мерперт Н.* Очерки археологии библейских стран. М., 2000.
7. *Новелли Дж.* Туринская плащаница: вопрос остается открытым. М., 1998.
8. *Синельников В., свящ.* Туринская плащаница на заре новой эры. М., 2001.
9. Тайна Библии. Сост. свящ. В. Синельников. М., 2000.

Примерные вопросы к зачету

1. Что такое религия? Значение слова «религия». Сущностные черты религии. Религия и религиозно-философские учения.
2. Концепция возникновения религии Фейербаха и ее критика.
3. Концепция возникновения религии Маркса и ее критика.
4. Концепция возникновения религии Фрейда и ее критика.
5. Просветительская концепция возникновения религии и ее критика.
6. Эволюционистская (анимистическая) концепция возникновения религии и ее критика. Современная наука о возникновении религии.
7. Вера и разум: гармония или конфликт? Можно ли доказывать религиозные положения?
8. О доказательствах бытия Бога. Виды доказательств, отношение к ним отцов Церкви, православное решение вопроса. Историческое и религиозно-опытное доказательства.
9. Онтологическое доказательство бытия Бога.
10. Нравственное доказательство бытия Бога.
11. Космологическое доказательство бытия Бога.
12. Телеологическое доказательство бытия Бога.
13. Христианство и наука. Роль христианства в возникновении современной науки.
14. Отношение христианства и науки в XVII-XX вв. Так называемые конфликты науки и религии (Дж. Бруно, Г.Галилей).
15. Существуют ли чудеса? Отношение к чудесам с точки зрения естественнонаучного и христианского мировоззрений.
16. Соответствие «шестоднева» положениям современных наук. 1 и 2 дни. Проблема длительности дней творения, творения из ничего.
17. Соответствие «шестоднева» положениям современных наук. 3 и 4 дни. Проблема возникновения жизни.
18. Соответствие «шестоднева» положениям современных наук. 5 и 6 дни. Проблема происхождения видов и человека.
19. Доказательство существования и бессмертия души человека. Природа души.
20. Спор свт. Игнатия (Брянчанинова) и свт. Феофана Затворника о природе души.
21. О христианском понимании человеческой свободы.
22. Отношение христианства к телу человека. Смысл жизни.
23. Почему в мире существуют зло и страдания?
24. Соответствует ли написанное в Библии данным исторических наук? Можно ли доказать историчность Воскресения Христова?